

Державне агенство водних ресурсів України
Державний регіональний проектно-вишукувальний
інститут «Дніпродіпроводгосп»
49044, м. Дніпропетровськ,
пр. Карла Маркса, 39а, email: vodhoz@dp.ukrtel.net
тел. приймальної 744-71-91, факс 713-47-66
р/р 26009109443001 в КБ «ПриватБанк»
м. Дніпропетровська, МФО 305299
код ОКПО 01035093



Государственное агентство водных ресурсов Украины
Государственный региональный проектно-
изыскательский институт
«Днепрогипроводхоз»
49044, г. Днепропетровск,
пр. Карла Маркса, 39а,
e-mail: vodhoz@dp.ukrtel.net
тел. приемной 744-71-91, телефакс 713-47-66
р/с 26009109443001 в КБ «ПриватБанк»
г. Днепропетровска, МФО 305299
код ОКПО 01035093

№ _____

Щодо урегулювання питань визначення
класу наслідків та категорії складності
об'єктів.

**Голові Правління
Біоенергетичної асоціації України
Гелетусі Г.Г**

Шановні представники Біоенергетичної асоціації України

Наш інститут займається проектуванням об'єктів водного господарства, що включає гідротехнічні споруди, а також об'єктами водопостачання та водовідведення.

Не перший рік ми також намагаємось вирішити проблему визначення категорії складності об'єктів будівництва на рівні експертизи, в останній рік - на рівні Міністерства регіонального розвитку, будівництва та ЖКГ України. Питання визначення класу наслідків та категорії складності по об'єктах водного господарства аналогічні тим, що піднімає Ваша асоціація.

За проведеною технічною нарадою з питань визначення класу наслідків та категорії складності гідротехнічних об'єктів, що відбулась 20.03.2014р. в Держводагенстві України піднімались аналогічні питання, що викладені у Вашому листі №146 від 19 березня 2014р.

Держводагенство України також направило пропозиції щодо змін в постанову Кабінету Міністрів України від 28 серпня 2013 р. № 808, тільки стосовно гідротехнічних об'єктів.

Однак на нашу думку та на основі раніш викладених відповідей на Ваші листи від різних міністерств, вважаємо що дана проблема має характер невірної застосування законодавчої бази, тому вирішувати її необхідно з іншого боку. Основною проблемою в системі визначення категорії складності є постанова Кабінету Міністрів України від 28 серпня 2013 р. № 808, що відноситься до Закону України «Про екологічну експертизу» - а саме невірне її застосування до інших законів, зокрема до Закону України «Про об'єкти підвищеної небезпеки».

Правомірність прирівнювання об'єктів підвищеної **екологічної** небезпеки згідно постанови Кабінету Міністрів України від 28 серпня 2013 р. № 808 до об'єктів підвищеної небезпеки згідно ЗУ «Про об'єкти підвищеної небезпеки» на даний час (на рівні роз'яснювальних листів) не визнають такі міністерства, у сфері діяльності яких знаходяться дані питання:

- Міністерство екології та природних ресурсів України (лист 4500/0711-7 від 07.11.2013);
- Державна служба України з надзвичайних ситуацій (лист 02-12322/262 від 29.10.2013)
- Державна служба гірничого нагляду та промислової безпеки України (лист 12043 від 02.12.2013).

Мінрегіон України вважає об'єкти підвищеної екологічної небезпеки об'єктами підвищеної небезпеки (лист 7/16-18224 від 19.11.2013) – що не врегульоване іншими міністерствами та суперечить ЗУ «Про об'єкти підвищеної небезпеки». Вважаємо позицію мін регіону не об'єктивною та суперечливою, оскільки виникає ряд неузгоджених питань щодо пунктів ідентифікації та декларації об'єктів підвищеної небезпеки (стосовно екологічно-небезпечних об'єктів), робить нормативні документи (ДБНВ.1.2-14-2009, ДСТУ-Н Б В.1.2-16:2013) для більшості промислових об'єктів непридатними.

Вважаємо, що внесення змін в ПКМУ від 28 серпня 2013 р. № 808 не вирішить проблему, тому що ця постанова стосується екологічної експертизи, а виключити ряд об'єктів з постанови, та вважати їх такими, що не впливають на навколишнє середовище та не потребує Державної

екологічної експертизи - не вірне рішення, та навряд буде сприйняте Міністерством екології та природних ресурсів України.

Ми вважаємо, що необхідно перш за все врегулювати правомірність застосування ПКМУ від 28 серпня 2013 р. № 808 - тобто сферу розповсюдження повноваження цього документу. Якщо повноваження цієї постанови не виходить за рамки Закону України "Про екологічну експертизу", тоді все стане на свої місця (відповідно якщо скасувати пункт зловісний пункт А.2 додатку А ДСТУ-Н Б В.1.2-16:2003). Тоді будуть діяти нормативні документи (ДБНВ.1.2-14-2009, ДСТУ-Н Б В.1.2-16:2013)- які дадуть об'єктивну оцінку класу наслідків та категорію складності об'єкту, а ПКМУ № 808 повинна регулювати питання екологічної експертизи (як воно і було раніше).

Нажаль на даний час Держводагенство України, розуміючи важливість цієї проблеми для подальшої роботи, також пішло хибним шляхом, вирішуючи тільки інтереси своєї галузі, намагаючись внести зміни в окремі документи, хоча потрібно вирішувати загальну проблему на юридичному рівні.

З повагою,

Головний інженер ДРПВІ «Дніпродіпроводгосп»

Шевчук Олександр Сергійович