

Прем'єр-міністру України  
А.П. ЯЦЕНЮКУ

Копія:

Віце-прем'єр-міністру України –  
Міністру регіонального розвитку,  
будівництва та житлово-комунального  
господарства України  
Г.Г. ЗУБКУ

Міністру фінансів України  
Н.Е. Ярьсько

Голові Державного агентства з  
енергоефективності та енергозбереження  
України  
С.Д. САВЧУКУ

В.о. Голови Національної комісії,  
що здійснює державне регулювання  
у сферах енергетики  
та комунальних послуг  
Д.В. ВОВКУ

Першому заступнику комітету ВР з ПЕК  
Народному Депутату  
О.Г. ДОМБРОВСЬКОМУ

*№ 178 від 26.01.2015 р.*

**Щодо пропозицій НКРЕКП  
про зміни до Постанов КМУ №293 та 453**

**Пропозиції Біоенергетичної асоціації України (БАУ) до пропозицій  
НКРЕКП про зміни до Постанов КМУ №293 та 453, напрацьовані в ході  
відкритого засідання БАУ 20 січня 2015 року**

БАУ було розглянуто запропоновані НКРЕКП зміни до Постанов КМУ №293 та 453 та обговорено їх на відкритому засіданні 20 січня 2015 року, в якому взяли участь понад 70 представників компаній, що працюють в секторі теплогенерації з використанням альтернативних видів палива, представники Держенергоефективності України, Мінрегіонбуду, НКРЕКП, Державного агентства лісових ресурсів, НАК «Нафтогаз України» тощо.

Вважаємо, що запропоновані редакції Постанов КМУ №293 та 453 значно покращують чинні редакції цих документів та сприяють розвитку даного сектору економіки України та заміщенню природного газу.

Проте вважаємо, що згадані Постанови КМУ мають бути удосконалені в наступних аспектах:

1. Вважаємо за необхідне забезпечення такого змісту Постанов КМУ №293 та 453, щоб **під дію даної Постанови підпадали як теплоелектроцентралі, так і когенераційні установки, що використовують альтернативні види палива.** Таке формулювання дозволить включити до сфери дії стимулюючого тарифу на виробництво теплової енергії також когенераційні установки, зокрема на біомасі, біогазі, генераторному газі та інших альтернативних видах палива.

2. Вважаємо надзвичайно важливим встановлення у Постанові КМУ №293 **чітких строків перегляду середньозваженого тарифу на теплову енергію з газу, а в Постанові КМУ №453 - чітких строків перегляду тарифу на теплову енергію з альтернативних палив, у разі зміни граничного рівня ціни на природний газ.** Особливо це суттєво у періоди значних змін валютних курсів та фактичної необхідності перегляду граничної ціни на природний газ практично кожен місяць.

Наразі в обох Постановах процедура перерахунку тарифу на теплову енергію при кожній зміні граничної ціни природного газу передбачає, що теплогенеруюча компанія, яка використовує альтернативні види палива, повинна самостійно подавати повний пакет документів до НКРЕКП та чекати проведення його розгляду. В той же час, для компаній, що використовують природний газ, такий перегляд відбувається автоматично за прискореною процедурою без прямого залучення компаній, що виробляють теплову енергію з природного газу. Вважаємо таку процедуру перегляду

дискримінаційною для теплогенеруючих компаній, що використовують альтернативні види палива. Таким чином, **пропонуємо в Постановах КМУ №293 та 453 запровадити автоматичну та прискорену процедуру перерахунку тарифів на теплову енергію з альтернативних видів палива, при зміні граничного рівня середньозваженого тарифу на теплову енергію з газу (у термін максимум 1 місяць після зміни ціни на природний газ).**

3. Згідно Постанови КМУ №293 при розрахунку тарифу на теплову енергію, що виробляється для потреб населення з використанням альтернативних видів палива, такий тариф встановлюється на **10%** нижче середньозваженого тарифу на теплову енергію з використанням природного газу. Такий підхід також вважаємо дискримінаційним по відношенню до компаній, що заміщують природний газ для забезпечення теплопостачання населення, з огляду на такі факти:

- Середньозважений тариф на теплову енергію з природного газу в багатьох випадках встановлено нижчим за собівартість її виробництва, в тому числі за рахунок не включення до них в повній мірі витрат на амортизацію, оновлення та експлуатацію основних фондів. Тому коли від цих штучно занижених тарифів на тепло з газу ще віднімають 10% для встановлення тарифів на теплову енергію, вироблену з альтернативних видів палива для потреб населення, то результатом є тарифи, які насправді не є стимулюючими та у більшості випадків не забезпечують достатньої рентабельності проектів із заміщення природного газу.

- Виробники теплової енергії з використанням альтернативних видів палива для потреб населення і так знаходяться в нерівних умовах порівняно з тими, хто виробляє таку теплову енергію для потреб бюджетних організацій, оскільки змушені чекати протягом певного часу отримання з бюджету компенсації між тарифом на теплову енергію вироблену з використанням альтернативних видів палива та тарифом, що сплачує населення.

- Останнім часом значно зросли ціни на біопалива. Зокрема, ринкова ціна тріски сягає 800 грн./т без ПДВ, а ціна паливних пелет – 2000 грн./т без ПДВ.

- Встановлення тарифу на теплову енергію, вироблену з альтернативних палив для потреб населення, встановлено у розмірі 90% середньозваженого тарифу, в той час як для відповідних виробників теплової енергії для бюджетної сфери стимулюючий тариф встановлюється на рівні 100% середньозваженого тарифу.

- Капітальні витрати та видатки на оновлення основних фондів компаній, що використовують альтернативні види палива, зазвичай в рази вищі за витрати теплогенеруючих компаній, що використовують природний газ.

- Навіть при встановленні рівних тарифів на теплову енергію з газу та альтернативних видів палива, держава матиме значні вигоди саме від впровадження проектів із використання альтернативних та місцевих видів палива. Зокрема, внаслідок використання альтернативних видів палива для потреб теплопостачання населення, спостерігається позитивний економічний та соціальний ефект: створення нових робочих місць, в тому числі у сільській місцевості, з яких будуть сплачуватись додаткові податки до державного та місцевих бюджетів.

**Пропонується встановити тариф на теплову енергію, що виробляється для потреб населення з використанням альтернативних видів палива, на рівні 100% середньозваженого тарифу на теплову енергію з використанням природного газу.**

4. **Пропонується вилучити з Постанови КМУ №293 пункт про необхідність розрахунку собівартості з урахуванням граничного рівня рентабельності не вище 21 %.** Вважаємо, що даний пункт значно знижує інвестиційну привабливість проектів із заміщення природного газу, є неринковим, не створює стимулів для підвищення ефективності виробництва теплоти, суперечить курсу Уряду на дерегуляцію економіки, а також нормам Закону України «Про теплопостачання» (абзац 5 і 6 Статті 20). Юридичний аналіз даного питання наведено у Додатку 1.

5. Вважаємо, що в Постановах КМУ №293 та 453 залишаються нерегульованими випадки, коли організація, тепла енергія якої заміщується, припинить своє існування після введення в експлуатацію

теплогенеруючої компанії на альтернативному паливі. Тоді **неясним залишається механізм перерахунку тарифу на теплову енергію для компанії, що використовує альтернативні види палива, у разі підвищення ціни на природний газ.**

6. Звертаємо увагу, що Постановою КМУ № 453 не врегульовані випадки, коли виробник теплової енергії з альтернативних видів палива планує постачати таку теплову енергію для бюджетної організації, яка має свій котел та опалюється природним газом, сплачуючи за нього кошти газопостачальній організації, але не має встановленого тарифу на теплову енергію з газу. Оскільки при цьому також відбувається заміщення природного газу для потреб бюджетних організацій, вважаємо за необхідне доопрацювати Постанову КМУ № 453 для врахування таких випадків.

**Вважаємо, що врахування наших пропозицій дозволить запрацювати Постановам КМУ № 293 і 453 в повній мірі, що, в свою чергу, дозволить вийти на рівень заміщення природного газу біомасою в ЖКГ та бюджетній сфері понад 3,1 млрд м<sup>3</sup>/рік до 2020 р (заміщення на 30% від рівня споживання в цих секторах у 2014 р).**

Додаток 1. Юридичний висновок щодо наявності законних підстав виключення з Постанови КМУ № 293 положення про те, що «розмір компенсації різниці в зазначених тарифах на виробництво теплової енергії не може бути вищим, ніж різниця між фактично встановленим тарифом на теплову енергію для населення та її собівартістю з урахуванням граничного рівня рентабельності не вище 21%» - на 7 сторінках.

З повагою,

Голова Правління

Біоенергетичної асоціації України



Гелетуха Г.Г.