

Вельмишановний Вікторе Борисовичу!

Біоенергетична асоціація України, як галузева асоціація, що представляє учасників ринку відновлюваних джерел енергії та біоенергетики зокрема, мала можливість ознайомитись з проектом Рішення Нововолинської міської ради «Про проведення конкурсу на право оренди об'єкта у сфері тепlopостачання, який перебуває в комунальній власності територіальної громади міста», яке винесено на розгляд 47-ої сесії Нововолинської міської ради під номером 47-3 від 4.08.2015 року.

Проаналізувавши даний проект Рішення про проведення конкурсу, який передбачає реконструкцію об'єкту у сфері тепlopостачання за адресою м. Нововолинськ, пр. Перемоги, 7, експерти Біоенергетичної асоціації прийшли до висновку, що даний конкурс, проведений на умовах запропонованої конкурсної документації, може стати негативним прецедентом для біоенергетичної галузі України та «кинути тінь» на інвестиційну привабливість об'єктів у сфері тепlopостачання та їхнього переведення на місцеві види палива.

В даному листі Біоенергетична асоціація України хотіла би звернути Вашу увагу на ті пункти, які в асоціації вважають такими, що суперечать вимогам чинного законодавства України, перешкоджають вільній конкуренції та допуску інвесторів до конкурсу оренди.

Пункти конкурсної документації, на які хочемо звернути Вашу увагу:

1. Додаток 2 до «Інструкції для заявників на участь в конкурсі з передачі в оренду об'єкта у сфері тепlopостачання (газової котельні та її теплових мереж), що знаходиться у спільній власності територіальної громади м.Нововолинська (комунальній власності)», Умови конкурсу, у пункті 8.1. вказано:

«величина розміру таких тарифів повинна бути нижчою щонайменше ніж на 10 відсотків протягом 25 років від тарифів на теплову енергію, її виробництво, транспортування та постачання, що діють для комунального підприємства «Нововолинськтеплокомуненерго» з використанням природного газу».

Дане обмеження суперечить Закону України «Про тепlopостачання», а також самому принципу формування та встановлення тарифів на теплову енергію, Постанові КМУ №453 від 10.09.2014 року «Про стимулювання заміщення природного газу під час виробництва теплової енергії для установ та організацій, що фінансуються з державного і місцевих бюджетів».

Хочемо відмітити, що в Україні є затверджений порядок формування тарифів на теплову енергію та визначені органи, уповноважені встановлювати тарифи на підставі вимог чинного законодавства України.

Державна політика до 2020 року полягає насамперед в заміщенні природного газу на об'єктах у сфері теплозабезпечення на місцеві джерела енергії, а вже потім – в економії, хоча друге питання теж важливе.

Переведення об'єктів теплозабезпечення на місцеві джерела енергії має бути пріоритетом для розвитку місцевих органів влади, оскільки це створює додаткові робочі місця, збільшує податкові надходження до місцевих бюджетів, стимулює розвиток виробництва біопалива на місцевому рівні. Пропонована ж редакція конкурсних умов, навпаки ставить виробництво тепла із місцевих джерел енергії в дискримінаційне положення по відношенню до природного газу, який сьогодні наша Україна змушена імпортувати з Російської Федерації, країни, що є наразі агресором для нашої держави.

Виходячи із запропонованої умови конкурсу, мусимо константувати невідповідність її в цій частині державницькій позиції та наявність штучного перешкоджання переходу на відновлювані джерела енергії місцевого походження. Тому **просимо виключити дану дискримінаційну норму і дозволити місцевим інвесторам працювати на рівних умовах.**

2. Додаток 2 до «Інструкції для заявників на участь в конкурсі з передачі в оренду об'єкта у сфері теплопостачання (газової котельні та її теплових мереж), що знаходиться у спільній власності територіальної громади м.Нововолинська (комунальній власності)», Умови, п. 11.5 і 11.6. :

П.п. 11.5 і 11.6 є такими, що обмежують права інвесторів та знижують інвестиційну привабливість об'єктів у сфері теплопостачання в Україні.

Дані пункти суперечать вимогам ст.14 Закону України "Про особливості передачі в оренду чи концесію об'єктів централізованого водо-, теплопостачання і водовідведення, що перебувають у комунальній власності", в ч.2 якої зазначено: *«Орендар повертає орендодавцеві орендований об'єкт у сферах теплопостачання, водопостачання та водовідведення разом з усіма поліпшеннями такого об'єкта, проведеними за час його оренди, незалежно від суми нарахованих амортизаційних відрахувань за час оренди. При цьому орендар має право залишити за собою проведені ним поліпшення орендованого об'єкта, здійснені за рахунок власних коштів, якщо вони можуть бути відокремлені від цього об'єкта, не завдаючи йому шкоди. Інші поліпшення, проведені за рахунок власних коштів орендаря, залишаються у власності орендодавця, а їхня вартість (крім вартості поліпшень, зроблених орендарем без згоди орендодавця) підлягає компенсації орендарю орендодавцем».*

Неможливість компенсації несе ризики для інвесторів, оскільки ставить під загрозу повернення інвестицій в проект та робить неможливим залучення кредитних коштів для

таких проектів. Жоден банк не надасть кредит під такий проект як на етапі конкурсу, так і в майбутньому, оскільки у нього не буде гарантій повернення коштів у випадку будь-яких розбіжностей з місцевою владою.

Відсутність можливості отримати компенсацію поліпшень не стимулює інвесторів вкладати кошти в підвищення енергоефективності та якісне обладнання протягом всього періоду оренди. Така політика є недалекоглядною і створює умови для «халатного» відношення інвестора до об'єкту теплозабезпечення.

Вимоги п.п. 11.5 та 11.6. також не відповідають існуючій міжнародній та українській практиці в сфері оренди/концесії об'єктів, що перебувають у комунальній власності. Вважаємо за потрібне привести дані пункти у відповідність до вимог Закону України "Про особливості передачі в оренду чи концесію об'єктів централізованого водо-, тепlopостачання і водовідведення, що перебувають у комунальній власності", а саме: **передбачити порядок та можливість компенсації поліпшень у випадку припинення та/або дострокового розірвання Договору оренди.**

3. Додаток 1 до Інструкції претендентів на участь у конкурсі ... «Порядок проведення конкурсу», пункт 28:

За змістом даного пункту учасник конкурсу зобов'язаний заздалегідь дати гарантію компенсувати затрати на реконструкцію об'єкту у сфері тепlopостачання, не бачачи ні обсягу робіт, ні якості їхнього виконання, ні вартості реконструкції. Більше того, він має це зробити протягом 5 банківських днів з дати прийняття рішення про визначення переможця конкурсу, що виключає можливість реальної оцінки предмету компенсації. Якщо додати до цього, що інвестор має це зробити до підписання договору оренди, то виникає питання, хто взагалі, крім самого «Підрядника реконструкції», буде готовий прийняти участь у конкурсі?

Така вимога, на думку експертів Біоенергетичної асоціації України, несе ризики для інвесторів, оскільки не дає ні можливості заздалегідь оцінити інвестиції в проект, ні якісно прийняти роботи, ні в подальшому відповідати за безпечну та надійну роботу об'єкту.

Сам факт початку реконструкції без погодженого з переможцем конкурсу проекту реконструкції ставить його у дискримінаційне положення по відношенню до того, хто виконує реконструкцію та не дає можливості інвестору оцінити правильність запропонованих технічних рішень, що ставить під сумнів роботу реконструйованої котельні в майбутньому. Це також унеможливорює застосування альтернативних технологічних рішень, які можуть бути застосовані та запропоновані учасниками конкурсу.

Вважаємо, що потрібно:

- Виконувати реконструкцію тільки при погодженні з переможцем конкурсу, а у випадку, якщо це неможливо, то як мінімум:

- Передбачити термін для переможця конкурсу для ознайомлення з проектною документацією, актами виконання будівельних, монтажних та пусконаладжувальних робіт і можливість оскарження якості чи вартості робіт, якщо переможець конкурсу доведе, що якість або вартість робіт завищена або не відповідає прийнятим в галузі стандартам.
- Передбачити, що об'єкт реконструкції має обов'язково відповідати державним нормам, а роботи, кошторис та акти мають відповідати нормам та фактичним затратам. У разі не відповідності об'єкту реконструкції нормам та необхідності інвестору приводити їх у відповідність за власний рахунок, передбачити можливість компенсації таких затрат за рахунок Орендодавця або зменшення суми компенсації затрат на реконструкцію на вартість таких робіт.

Інвестор має розуміти за що платить кошти та бути впевненим, що там немає корупційної складової. Наразі вимога пункту 28 виглядає непрозорою та створює можливості для лобювання інтересів окремих учасників конкурсу щодо оренди газової котельні.

Сподіваємось, що думка асоціації буде врахована Нововолинською міською радою і Виконавчим комітетом Нововолинської міської ради, щоб показати, що місто Нововолинськ може стати прикладом для наслідування в питанні проведення реконструкції комунальних котельних з газу на місцеві види палива.

З повагою,

Голова Правління

Біоенергетичної асоціації України



Гелетуха Г.Г.