

№429 від «20» червня 2018 року

**В.о. Голови Комітету Верховної Ради України  
з питань паливно-енергетичного комплексу,  
ядерної політики та ядерної безпеки  
ДОМБРОВСЬКОМУ О. Г.**

*копія:*  
**Голові Державного агентства з  
енергоефективності та  
енергозбереження України  
САВЧУКУ С. Д.**

**Вельмишановний Олександрє Георгійовичу!**

Біоенергетична Асоціація України висловлює Вам свою повагу та звертається щодо наступного.

За нашою оцінкою в Україні спостерігається суттєве відставання розвитку виробництва електроенергії з біомаси та біогазу (далі - е/е з БМ та БГ) по відношенню до виробництва е/е з інших відновлюваних джерел енергії (далі – ВДЕ), зокрема, енергії сонця та вітру, в тому числі у порівнянні з тенденціями в ЄС.

У структурі виробництва е/е з ВДЕ в ЄС у 2015 році частка е/е з БМ склала 17,9 %, ВЕС – 30,3%, СЕС – 10,8%. А в Україні у структурі виробництва е/е з ВДЕ у 2016 році частка е/е з БМ склала лише 1,2 %, ВЕС – 8,8%, СЕС – 4,5%. Це свідчить про відставання України від ЄС у сфері виробництва е/е з БМ, порівняно з ВЕС, в **4,5 рази**, та про відставання виробництва е/е з БМ, порівняно з СЕС, в **16,5 разів** (детальне обґрунтування – **слайд 4** Додатку 1 до цього листа):

***Співвідношення виробництва е/е з різних видів ВДЕ в ЄС та Україні***

Види ВДЕ	ЄС (2015)	Україна (2016)	Україна (2016)
<u>е/е ВЕС</u> е/е БМ	1,7	7,3	Відставання виробництва е/е з БМ від ВЕС в <b>4,5 рази</b>
<u>е/е СЕС</u> е/е БМ	0,6	9,9	Відставання виробництва е/е з БМ від СЕС в <b>16,5 разів</b>

Крім того, в Україні встановлена потужність об'єктів з виробництва е/е з БМ і БГ є найменшою, порівняно з іншими ВДЕ та на 01.04.2018 р. становить: **БМ – 43,8 МВт, БГ – 40,6 МВт**, тоді як СЕС – 841,4 МВт, ВЕС – 512,2 МВт.

На нашу думку, таке відставання у виробництві е/е з БМ та БГ спричинено суттєво нижчим рівнем «зеленого» тарифу для е/е з БМ і БГ в Україні у порівнянні з більшістю країн ЄС. Зокрема, Україна знаходиться на **13 місці** серед 15 країн ЄС, що використовують «зелені» тарифи, як засіб стимулювання виробництва е/е з БМ чи БГ. Так, у Швейцарії, Італії, Німеччині, Греції та інших країнах «зелені» тарифи досягають **0,24 Євро/кВт\*год** (**слайд 7-8** Додатку 1 до цього листа).

Крім того, в Україні відсутня диференціація рівня «зеленого» тарифу для БМ і БГ в залежності від потужності установок, в той час як майже в усіх країнах ЄС рівень «зеленого»

тарифу коливається залежно від потужності об'єктів електроенергетики з суттєвим зростанням для малих потужностей.

На сьогодні строк встановлення «зеленого» тарифу до 2030 року вже є недостатнім для інвесторів – зокрема, для об'єктів, що почнуть будуватися в 2018 році і будуть запущені після 2020 року він становитиме менше 10 років.

Викликає занепокоєння також подальше пониження рівня «зеленого» тарифу для БМ і БГ на 10% з 2020 року і ще на 10% з 2025 року, що, на нашу думку, повністю зупинить будівництво нових об'єктів виробництва е/е з БМ та БГ.

Відставання виробництва е/е з БМ та БГ має негативні наслідки, зокрема, не збільшується кількість установок з виробництва е/е на БМ та БГ, які є маневровими потужностями та виробляють стабільну е/е, не забезпечується заміщення використання природного газу, сільськогосподарські виробники не отримують додатковий дохід.

У зв'язку із вище зазначеним, Біоенергетична Асоціація України пропонує внести зміни до Закону України «Про альтернативні джерела енергії» та покращити регулювання дії «зеленого» тарифу для е/е з БМ та БГ.

**По-перше**, ввести різні рівні «зеленого» тарифу для електричної енергії, виробленої з використанням БМ залежно від потужності та виду установки, оскільки установки меншої потужності мають вищі питомі капітальні витрати, нижчу ефективність та вищі операційні витрати.

Крім того, у багатьох країнах ЄС через підвищений «зелений» тариф стимулюється виробництво е/е з аграрної БМ, наприклад, у Швейцарії надається бонус до тарифу від 0,042 до 0,168 Євро/кВт\*год (слайд 14 Додатку 1 до цього листа). Так, як основний енергетичний потенціал біомаси в Україні складає саме аграрна біомаса та енергетичні культури, пропонуємо передбачити окремий коефіцієнт «зеленого» тарифу для е/е, виробленої з соломи, стебел кукурудзи та соняшника, а також з енергетичних культур.

Виробництво е/е з БМ при комбінованому виробництві тепла і електроенергії, є більш ефективним, у зв'язку з цим, пропонуємо також передбачити підвищені коефіцієнти «зеленого» тарифу для е/е, виробленої з БМ та аграрної БМ на ТЕЦ (детальні обґрунтування – слайди 13-18 Додатку 1 до цього листа). Зокрема:

Встановлена потужність	Солома, стебла кукурудзи та соняшника, енергетичні культури				Інші види біомаси			
	В режимі ТЕС		В режимі ТЕЦ		В режимі ТЕС		В режимі ТЕЦ	
	Коефіцієнт ЗТ	Євро/кВт*год	Коефіцієнт ЗТ	Євро/кВт*год	Коефіцієнт ЗТ	Євро/кВт*год	Коефіцієнт ЗТ	Євро/кВт*год
до 1000 кВт	3,16	0,17	3,53	0,19	2,79	0,15	3,16	0,17
1-5 МВт	2,98	0,16	3,35	0,18	2,60	0,14	2,98	0,16
понад 5 МВт	2,79	0,15	3,16	0,17	2,30	0,1239	2,79	0,15

**По-друге**, передбачити різні рівні «зеленого» тарифу для електричної енергії, виробленої з використанням БГ залежно від потужності установки, оскільки діючий рівень «зеленого» тарифу здатен покрити витрати тільки крупних установок (детальні обґрунтування – слайди 9-12 Додатку 1 до цього листа). Зокрема:

Встановлена потужність об'єктів	Коефіцієнт «зеленого» тарифу	Євро/кВт*год
---------------------------------	------------------------------	--------------

До 200 кВт	3,60	0,195
200 кВт - 1000 кВт	2,98	0,16
1000 кВт - 5000 кВт	2,60	0,14
перевищує 5000 кВт	2,30	0,124

**По-третьє**, передбачити «зелений» тариф для е/е, виробленої з біометану. У ЄС та інших розвинених країнах спостерігається активний ріст виробництва біометану, а середній річний приріст досягає 87%. При цьому активно застосовуються різні схеми підтримки виробництва біометану. Натомість, в Україні виробництво біометану фактично відсутнє, в тому числі через відсутність будь-якого стимулювання. Оскільки, «зелений» тариф на е/е з біогазу є запровадженою і діючою схемою підтримки в Україні, впровадження схеми підтримки біометану на основі такого тарифу може бути найбільш простим і реалістичним шляхом (детальні обґрунтування – **слайди 19-24 Додатку 1** до цього листа). Зокрема, пропонуємо наступні коефіцієнти «зеленого» тарифу на електроенергію, вироблену з біометану:

Встановлена потужність об'єктів	Коефіцієнт «зеленого» тарифу	Євро/кВт*год
не перевищує 5000 кВт	2,98	0,18
перевищує 5000 кВт	3,35	0,16

**По-четверте**, продовжити дію «зеленого» тарифу для суб'єктів господарювання, що виробляють електричну енергію, з використанням БМ, БГ на 20 років від підписання РРА. Термін підтримки, що встановлено зараз (до 2030 р.), вже не забезпечує інвестору достатніх гарантій повернення інвестицій. Нова система аукціонів, відповідно до законопроекту №8449 від 07.06.2018 р., пропонує встановлення тарифу на 20 років від підписання РРА. Відповідно, проекти які не підпадатимуть під аукціони, знаходяться в дискримінаційному положенні, оскільки матимуть гарантію дії «зеленого» тарифу <10 років (до 2030 р.). Крім того, на відміну від СЕС і ВЕС інвестиції в електростанції на БМ і БГ в часі не зменшуються, а вартість біопалива і сировини зростає. У зв'язку з цим, пропонуємо подовжити термін дії ЗТ для проектів з БМ, БГ і біометану на 20 років від підписання РРА без зменшення «зеленого» тарифу на 10% кожні 5 років.

Просимо розглянути пропозиції Біоенергетичної Асоціації України та ініціювати внесення змін до законодавства, що регулює порядок встановлення та застосування «зелених» тарифів в Україні.

**Додатки:**

Додаток 1 на 29 арк. – Презентація «Пропозиції БАУ щодо вдосконалення стимулювання виробництва електричної енергії з біомаси, біогазу та біометану в Україні».

Додаток 2 на 9 арк. – Порівняльна таблиця до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо стимулювання виробництва електроенергії з біомаси, біогазу та біометану».

**З повагою,**

**Голова Правління**

**Біоенергетичної Асоціації України**



**Г. Г. Гелетука**